



P O R

EL CONCEIO, IVSTICIA  
y Regimiento de la ciudad de Ma-  
laga. En el pleyto

❧ C O N ❧

Francisco de Torres , vezino de la  
ciudad de Antequera.

---

¶ Impresso en Granada , en casa de Bartolome de  
Lorençana, en la calle del Pan. Año de 1632.



P O R

EL CONCEJO, JUSTICIA  
y Regimiento de la ciudad de Ma-  
lagá. En el pleito

C O N

Tribunal de Torres, conde de la  
ciudad de Anagüera.

En la villa de Sevilla, en 14 de Mayo de 1788.  
Yo, el Sr. D. Juan de Dios, Jefe de la Real Audiencia de Sevilla.

**A** Dos excepciones principales se reduce la defenſa que la Ciudad haze en eſte negocio, y el fundamento que tiene, para pretender que ſe reuoque la ſentencia de remate, de que viene apelado.

La primera es, que la cedula, o carta Real ſobre que cayeron los acuerdos del Cabildo, y el poder, y la obligacion, no contiene facultad, ni permision para lo que ſe hizo; y ſin ella la obligacion fue ninguna deſde ſu principio.

La ſegunda, que quando huuiſſe facultad la obligacion, excedio de lo acordado por la Ciudad; y como quiera que eſte hecha, no comprehende el caſo ſobre q̃ es eſte pleyto, ni puede eſtenderſe a el.

### Primera excepcion.

**L**AS Palabras de la cedula dicen deſta manera:

*He querido advertiros, encargaros, e mandaros, como lo hago, que luego que recibays eſte deſpacho, ſin perder un ſolo punto de tiempo, proueaays a don Fadrique de Toledo de treynta mil ducados, tomandolo de lo procedido de mis rentas, e de qualquiera dinero que ſe huuiere juntado para conſumo de oficios, o del donatino, eſto ultimo por via de empreſtamo, que yo os doy en virtud deſta, entera facultad para poderlo hazer: e no auiedo prompta eſta ſuma en las dichas conſignaciones, cumplireys lo que faltare de la renta de vuestros propios, o los tomareys preſtados de qualquiera perſona, o perſonas que lo puedan dar, porque con eſte dinero ſe abie don Fadrique, &c.*

De tres coſas, o qualquiera dellas mandò ſu Mageſtad en primero lugar, que la Ciudad facaſſe eſte dinero; conuiene a ſaber: *ſus rentas Reales: lo procedido de las ventas de ſus oficios: ò del donatino*: y para eſto concedio eſpecialmente facultad, in illis verbis:

*que*

que yo os doy en virtud desta, &c. y faltando estos efectos, passa la cedula Real adelante, diziendo: *Cumplireys lo que faltare de la renta de vuestros propios, o los tomareys prestados, &c.* pero para esto ultimo no contiene la dicha cedula expresion, ni repeticion de la facultad, y assi no se puede dezir que la ay, por muchas razones.

La primera, porque siendo casos y efectos tan diferentes, y declarados con tanta distincion y especialidad, vemos por lo literal, que la clausula de la facultad se puso en la primera parte, y no en la segunda, y assi solo puede obrar en los casos en que se expreso, y no en otros, sin que se permita mas comprehension ni extension, que la que sonaren las palabras, c. *susceptum*, de *rescriptis*, lib. 6. c. cui de *non sacerdotali*, de *præbend.* eod. lib. c. 1. §. *fin.* de *filijs Præsbyter.* Ias. in l. *beneficium*, n. 37. ff. de *cōstitut.* Princip. glos. in c. *Imperialem*, de *prohibit. alienat.* Natt. conf. 164. n. 1. lib. 1. & conf. 165. nu. 3. Dom. Molin. de *primog.* lib. 2. c. 4. nu. 48. & lib. 4. c. 5. n. 38. alter Molin. de *iust. & iur.* tom. 2. disp. 173. ibi: *Dispensatio namque est stricti iuris, ut iuris periti vocant eaq; de causa, neque plus valet quam verba stricta intellecta sonant, neque effectus, & privilegia habet, & disp.* 591. n. 2. Mier. de *maiorat.* 1. p. q. 7. nu. 17. & 4. p. q. 15. n. 28. & q. 5. nu. 4. Alexand. (in *pulchro casu*) conf. 2. n. 14. lib. 4. donde propone la misma duda: nempè, si la licècia o facultad que estaua dada para vn caso, se podia estender a otro, & *in hoc concludo* (inquit Alexand.) *quod non, quia verba licentiae non conueniunt, ergo neque eius effectus.*

La segunda, porque aunque se pretenda, que la facultad que se dio, y expreso en la clausula superior de los tres primeros casos: videlicèt, *de rentas Reales: lo procedido de venta de oficios: ò del donatiuo*, se ha de tener por repetida en los otros casos siguientes: este es muy flaco fundamento; porque aunque en otras materias proceda la question de la repe-



3

repeticion y extenſion , ex rationis identitatis , & ex alijs pluribus cauſis , de quibus paſſim per Doctores; però en eſta materia de facultad Real, præfertim para diſpenſar las prohibiciones legales, es reſolucion conſtante, que no ſe admite repeticion, ni extenſion por ningun pretextò, ni raxon de clauſula a clauſula, ni de perſona a perſona, ni de vn caſo a otro, ni de otra manera alguna, vt concludunt omnes præallegati DD. & latiſſimè defendit Lanar. conſ. 60. num. 120. & alijs ſeqq. Donde reſuelue, que la facultad, o aſſenſo Real, ſolo ha de obrar en el caſo donde ſe expreſſo, y no en otro alguno: y da por raxon entre otras, que ſi ſe admitieſſe la repeticion, o extenſion, no ſeria facultad expreſſa, ſino tacita, la qual no baſta: idem Lanar. conſ. 18. per totum, & conſ. 79. a num. 20. vſque ad 23. eleganter Camil. de Medic. conſ. 131. donde habla en caſo de facultad, o aſſenſo, en que ſe haze mencion de diferentes conceſſiones, y en lo deciſiuo ſe interpone la facultad ſobre algunas dellas, y ſe omite en otra: y concluye en el nu. 7. *Quod poſtquam tres ſpecies conceſſionum ſunt enuntiatae, & ſuper duabus primis præſtatur aſſenſus iſta tertia, que eſt illa, de qua agitur remanet ſine aſſenſu.* Y en el num. 8. da la raxon: quia videlicet Rex præſtando aſſenſum expreſſum in caſibus ſuperioribus, alios caſus, in quibus aſſenſum non expreſſit, videtur omiſſiſſe, quia vbi voluit dixit: ex ratione textus, in l. vnic. §. in primo, C. de caduc. tollend. cum alijs, quæ adducit d. n. 8.

La tercera, porque los caſos para que ſe dio la facultad, nempè para tomar el dinero de las rentas Reales, y conſumo de oficios, ò del donatiuo, ſon muy diuerſos de lo que la ciudad executò, que fue hazer vna obligaciò e hipoteca de ſus propios, para la paga del dinero que ſe facò del depolitario, procedido de la ropa de contrabando, y aſi no tiene extenſion la facultad que ſe dio en los dichos caſos primeros, pues por ſu naturaleza es tã eſtrecha,

B

que

que aun la dada para enagenar bienes, que tienen prohibicion, no se estiende al caso de obligarlos, textus in l. si pupillorum, §. Et si Prator, ff. de reb. eorum, vbi glos. & DD. Camill. de Medic. plures referens, conf. 56. num. 28. 29. & 30. Y aunque el señor Doctor Luys de Molina, d. lib. 4. cap. 5. sin embargo de la decission del texto, in d. l. si pupillorum, tiene por mas cierta resolucion en la materia de mayorazgos, en que habla, que la facultad dada para enagenar recibe extension al caso de obligar: però la razon que dà en el numer. 22. respondiendo al texto, in d. l. si pupillorum, es, que habla en caso en que la facultad se concede al tutor, que no es señor, como lo es el poseedor del mayorazgo, sino solo administrador de los bienes, cui non sit permissum formam mandati excedere, sed cum diligenter obseruare, l. diligenter, ff. mandat. etiam vt in melius committet, glos. in cap. solet, de sentent. excommunication. libro 6. l. 3. §. in bello, ff. de re militar. Felin. plura referens, in cap. cum dilecta, num. 5. verbo, gesta contra formam, vers. Amplia quarto, de rescript. Y añade, que en este caso de facultad dada a procurador, o administrador, no procede la regla, quod cui licet id, quod maius est licere debet etiam illud, quod est minus: quia procurator, vel administrator adeò mādatum diligenter obseruare tenentur, vt quod est minus eis facere non sit permissum, ex traditis per Doctores, maximè Decium, num. 7. & Cagnol. num. 13. in l. non debet cui, ff. de reg. iur. y así en nuestro caso, en que la ciudad es solo vn administrador de sus propios, ex sententia Domin. Molin. & aliorum, procede la resolucion, de que la facultad no se ha de estender.

La quarta, porque despues de los tres primeros casos en que se expresò la facultad, y en subsidio dellos, contiene la cedula Real otros dos, solamente el vno por estas palabras: *E no auiedo prompta es-*

ta suma en las dichas consignaciones, *cumplireys lo que faltare de la renta de vuestros propios.* Y deste caso no se vso, porque no huuo dinero dellos que poder dar. El otro caso fue dezir, que se tomaile prestado de qualquiera persona o personas q̄ lo pudiesen dar, y esto no se hizo ni se executò, guardando la forma de la cedula: porque estas palabras, *Lo tomareys prestado de qualquiera persona, o personas que lo puedan dar,* sin añadir que fuesse por quēta de la ciudad, ni que ella se obligasse a pagar el prestamo, no contienen licencia ni orden para que hiziesse esta obligaciō, ni comprehendiesse en ella a sus propios, sino vn simple mandato de tomar dinero prestado, el qual se ha de entender para quiē lo manda, y por quenta suya, porque el poder que està implicito en la naturaleza deste auto, es solo para hazerlo nomine ipsius mandantis, pero no para obligarse el mandatorio, quando *mandatum est talis naturæ, vt nihil in ipsius gratiam contineat, l. si remunerandi, §. apud Iulianum, ff. mandat.* Donde la glosa, verbo, *periculo suo,* aduierte, quod ex vi pacti puede resultar del mandato obligacion contra el mandatorio en semejante caso, sed non ex natura mandati, l. & Aristoni, eod. titul. Bart. in l. dominos, num. 1. in prima lectura, C. quod cum eo, qui in alien. Y en el mandato que concierne a cosas y bienes de la Republica ò Ciudad, aunque sea absoluto y general no se comprehende la facultad de enagenar, en que ay espēcial prohibicion, ad text. in l. prohibere, §. plane, ff. qui vi aut clām, vbi tradit Bart. lo qual procederà con mayor razon en el mandato general del Principe, enderezado a la misma Republica, para que pudiendose entender y executar iuxta suam naturam, nomine & periculo mandantis, no se entienda a la facultad o licencia de enagenar, o obligar sus bienes la misma Republica, si el mandato no lo dize expressamente, dispensando por palabras claras la prohibicion.



De que resulta, que auiendo la ciudad de Malaga vſado del mandato de ſu Mageſtad ( no conforme a ſu naturaleza ) que era tener el dinero preſtado en ſu Real nombre, y obligar a la paga ſus bienes y rentas Reales, ſino en modo diuerſo, & extra ipſius mandati naturam, como fue obligarſe la miſma ciudad, la obligacion fue ninguna, porque el mandato y la facultad no ſe eſtendio a ella: y aſi ſe ha de tener por contrato hecho ſin facultad, porq̃ en los exceſſos del mandato tan grande, y aun mayor lo es el q̃ conſiſte en mudar la calidad, y la forma de ſu execucion, como el que ſe haze en la cantidad, y ſi en eſte vltimo ceſſa la accion, y ceſſan los efectos del mandato, porque no ſe conſidera que le ay en todo aquello que ſe excede del, vt probat eleganter textus, in l. rogatus, vt fide iuberet, ff. mandat. De la miſma manera ( y aun con mayor razon ) han de ceſſar en el caſo en que el exceſſo conſiſte en la forma y en la qualidad de la obligacion, porque auiendola de hazer la ciudad contra la Real hacienda, la hizo contra ſus propios, y ſi la hizo ſabiendo que excedia de la facultad para moſtrarſe mas liberal, quebrádo la prohibici6, y conſiguientemente ha de padezer el contrato el rieſgo de la nulidad, por ſer enagenacion y obligacion de propios ſin facultad Real ( vt ſtatim dicemus ) y ſi procedio con error en el hecho de obligarſe, entendiendo mal la Real cedula, y pensando que el mandato della para tomar el dinero preſtado, incluia la neceſſidad de obligar ſus propios a la paga del, de la miſma manera padeze defeto la obligacion, & ciuitas ipſa ſaltem per exceptionem ſubuenire debet, vt in pulchro caſu probat text. in l. ſed etſi, §. quaſitum, ff. ſi quis cautionib. donde propone Vlpiano, que auiendose dado fianças iudicio ſiſtendi, cauſa en el caſo en que no deuian darſe, ſe dud6, ſi los fiadores quedauan obligados, o ſe les auia de dar excepcion; y reſuelue, que no la tendrá, *ſi exce-*



5  
*uentione satisfactio data fuit*, pero si la obligacion se hizo por error, y creyendo que era necesario hazerla, *fideiussoribus dandam esse exceptionem*, y trae el exemplo de Iuliano, qui scribit: *Quod si iudicio sistendi causa plures, quam statutum est per ignorantiam promissum fuerit exceptionem dari debere*. En nuestro caso no pudo el pacto ni el contrato de la ciudad dar valor a su obligacion, en quanto reuera excedio de la comprehension y naturaleza de la facultad: y assi quedando el negocio en los terminos de auer excedido por error, recibe aplicacion ajustada la decisiõ de Vlpiano y de Iuliano, para que de qualquiera manera este libre la ciudad, y lo esten sus propios, y no padezcan el daño de vn contrato que padeze tan insanables defetos.

Y porque todo lo que està dicho carga sobre el presupuesto, de que las ciudades o Republicas sin facultad Real, y en los casos en que està no es expresa y clara, no pueden enagenar ni obligar sus propios, aunque la materia desta question es copiosa, y algunos Doctores han intentado controuerirla; breue y seguramente podemos afirmar que el presupuesto es verdadero, assi por leyes especiales y precisas que para ello ay en nuestro Reyno, que son, l. 1. & l. 11. tit. 7. libr. 7. recop. l. 9. tit. 28. part. 3. l. 10. tit. 27. ead. par. como por la opinion y resolucion comun de los autores, porq̃ de los antiguos que escriuieron en la materia de la l. fin. C. de alien. bon. ciuitat. lib. 10 ita in specie obseruant Benedict. Bonius, in tractat. de censib. art. 18. numer. 42. tom. 9. tract. nouior. 2. part. Alexand. conf. 1. num. 7. volum. 4. Paul. de Mõrepico, conf. 94. num. 3. Menoch. conf. 726. volum. 8. y otros muchos que ellos alegan. Y de los del Reyno refueluen lo mismo, Ahumad. ad Gregor. Lop. in l. 5. tit. 26. part. 2. gloss. 6. verb. la villa, num. 20. Gaspar Rodrig. de censib. lib. 1. q. 14. num. 67. vers. Secundo casu. Donde conclu-

ye, que sin facultad Real no es valida la obligacion de los propios de las ciudades, como no lo es la véda dellos; y refiere, que en la Chancilleria de Valladolid se juzgò así en muchos pleytos, Velazquez de Auend. de censib. cap. 68. num. 6. Bobadill. in Politic. lib. 3. cap. 8. in nouiori additione, porque en la antigua está el lugar defectuoso, & lib. 2. capitul. 16. numer. 153. Ioan. Gutierr. in pract. libr. 4. quæstion. 60. Doct. Garc. Toletan. ad rubric. C. de prædijs decurion. num. 8. lib. 10. & in rubric. C. de vendend. reb. ciuit. numer. 4. Donde refiere la practica general que ay en el Rey no, de no hazer se sin facultad Real estos contratos que contienen obligacion, o enagenacion de los bienes de las ciudades, Auendaño, de exsequend. mandat. 1. part. numer. 21. Ludouic. Mexia, ad l. Tolet. fundam. 6. secundæ partis, num. 45. Azeued. in dict. l. 11. titul. 7. lib. 7. recop. sub num. 3. Domin. Castill. libr. 1. controuerfiar. de usufruct. cap. 54. Ceuall. pract. commun. tom. 3. quæst. 749. nu. 35. & seqq.

## Segunda excepcion.

**L**O que la ciudad acordò en su Cabildo, en execucion de la cedula Real, como consta de los acuerdos, fue, que se hiziesse diligencia con el señor don Podro Pacheco, para que la ropa que estava embargada de Olandeses se vendiesse, y el dinero que procediesse della se tomasse para el efecto que su Magestad mandaua, obligandose la ciudad a boluerlo al depositario, para que de alli se entregasse a quien lo huuiesse de auer, y en esta conformidad se dio el poder al Cauallero Regidor comissario, que hizo la obligacion. Y supuesto que esta ropa de Francisco de Torres no era de contrabando, como se declarò por la executoria que tiene en su fauor, llana cosa es, que no se comprehendio en los  
acuer-

acuerdos que hizo la ciudad para obligarse, ni en el poder que dio para este efecto: porque auiendo sido con la demonstracion y calidad de la ropa de Olandeses, no huuo intencion ni animo de obligarse, ni dar poder para ropa de diferente genero, en que faltaua esta calidad, que la ciudad atendio, y declarò, y assi en esta parte contiene tambien exceso, y nulidad la escritura en que se funda la execucion deste pleyto, por auerse hecho contra & extra mandatum ipsius ciuitatis, glos. in c. quod translationem, de officio delegat. Abb. cõf. 3. col. 9. post mediũ, q. 11. lib. 2. Bald. in l. falsi, col. 2. vers. factũ vero, C. de furt.

Y huuo grande causa para que la ciudad sintiessse de la ropa que verdaderamente era de Olandeses, porque esta necessariamente auia de ser de su Magestad, y le pertenecia por la confiscacion, y assi no se obligaua la ciudad con riesgo de enagenar sus propios; pero si los acuerdos, y la obligacion se huuiessen de estender, como en contrario se pretende, es forçoso confessar, que la ciudad quito obligarse llanamente a todos los treynta mil ducados, para pagarlos de sus propios, cosa, que ni su Magestad lo quiso, ni lo mandò, ni la ciudad en todos sus acuerdos mostrò entenderlo assi, sino que en fe de la palabra Real, executaua y cumplia vn mandato, en que sus propios no auian de padezer riesgo ni daño, ni quedar sugetos a la paga de lo que su Magestad mandaua sacar de su Real hazienda, y q̃ se tomasse, y proueyessse por cuenta suya.

Estas excepciones, que miran a la rayz del instrumento, o escritura que se executa, y conuencen la nulidad de la obligacion, no se puede dudar que son concluyentes para excluir la via executiua, y para impedirse el remate, ex vulgatis doctrinis, esperamos que se ha de reuocar la sentencia, de que està apelado. Salua, &c.

*El L. Bermudez  
de Castro.*













